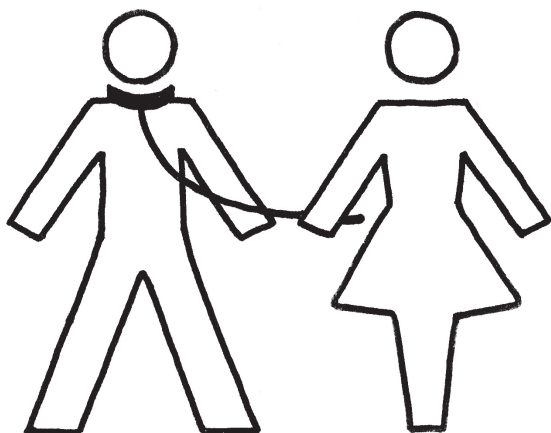


## **Het houden van mannen**



MYRTHE  $\frac{1}{d}$  MEER



HET HOUDEN  
VAN MANNEN



the house of books

Voor de mannen in mijn leven,  
en iedereen die meelas, tips gaf  
en mij een laptop leende.

© Myrthe van der Meer, 2017

Deze uitgave kwam tot stand door bemiddeling van Sebes & Bisseling  
Literair Agentschap te Amsterdam

© The House of Books, Amsterdam 2017

Illustraties: Myrthe van der Meer

Omslagillustratie: Myrthe van der Meer

Omslagontwerp: Peter de Lange

Typografie: Crius Group, Hulshout

ISBN 978 90 443 4440 0

ISBN 978 90 443 5175 0 (e-book)

NUR 301

[www.thehouseofbooks.com](http://www.thehouseofbooks.com)

[www.overamstel.com](http://www.overamstel.com)

**OVERAMSTEL**

*uitgevers*

The House of Books is een imprint van Overamstel uitgevers bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd  
en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke  
wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.



# Inhoudsopgave

Deel 1: Aanschaf	12
Deel 2: Bouw	34
Deel 3: Voeding en verzorging	58
Deel 4: Huisvesting	90
Deel 5: Natuurlijk gedrag	116
Deel 6: Training	160
Deel 7: Voortplanting	192
Conclusie	216

# Disclaimer

Mannen zijn levende wezens en kunnen onvoorspelbaar reageren. De uitgever is dan ook op geen enkele manier aansprakelijk voor de resultaten van de adviezen in dit werk, en adviseert met klem om in de omgang met de man altijd alert te zijn, hulp in te schakelen van een professional bij het oplossen van problemen en nieuwe trainingsideeën altijd stapsgewijs te introduceren om de man hiermee niet te overvallen.

# Voorwoord

In Nederland leven op dit moment 1,5 miljoen honden, 2,8 miljoen katten en 8,5 miljoen mannen. Neemt men België in deze vergelijking mee, dan komen daar nog 5,5 miljoen mannen bij. Het houden van mannen is dan ook populairder dan ooit. Dat is niet verwonderlijk: de gemiddelde man heeft een prettig karakter met een goed ontwikkeld gevoel voor humor, is moedig en loyaal, charismatisch en enthousiast en weet niet alleen te incasseren, maar ook te relativeren. Toch blijken er in de praktijk nog een hoop vragen te zijn rondom het houden van mannen:

- Kan de man in een flat gehouden worden?
- Is de moderne man gedomesticeerd of niet?
- Is iedereen geschikt voor het houden van mannen?
- Heeft de man leervermogen – en zo ja, is hij dan ook te trainen?

Gelukkig komen steeds meer geïnteresseerden tot het besef dat het houden van mannen alleen niet genoeg is. De vraag waar het werkelijk om draait is: hoe houd je ze het best?

# Literatuur

In een poging om deze en andere vragen te beantwoorden, zijn er de afgelopen decennia tientallen ervaringsverhalen, classificatiesystemen en trainingshandleidingen verschenen in een poging om het verschijnsel 'man' te duiden. Het probleem met ervaringsverhalen is dat ze zich vaak slechts tot de beschrijving van het al dan niet functioneren van een enkele man beperken, zonder dat dit een algemene geldigheid heeft. Ook zijn er bredere, wetenschappelijke onderzoeken gepubliceerd, maar hun waarde voor de dagelijkse praktijk wordt beperkt doordat de meeste onderzoeksresultaten binnen de kortste keren weer tegengesproken worden door andere onderzoeken. Wie heeft dan gelijk? Los daarvan specialiseren de meeste onderzoeken zich in slechts één aspect van het houden van mannen, zoals voedselnijd, dominantieproblemen of territoriumdrang. Maar wat als een man twee of meer van deze karaktereigenschappen combineert? Wat pak je dan als eerste aan, en welk probleem weegt het zwaarst?

*Het houden van mannen* geeft antwoord op al deze vragen, en nog veel meer. Het hoopt een compleet verklaringsmodel te bieden voor het hoe, wat en vooral waarom van de moderne man en is gebaseerd op meer dan twintig jaar onderzoek. Daarmee geeft *Het houden van mannen* niet alleen een realistisch overzicht van de man in al zijn facetten, maar gaat het ook in op die paar facetten die bij een ruwe diamant eventueel nog iets bijgeslepen kunnen worden. Het legt de bal echter ook terug bij de lezer: is iedereen wel geschikt voor het houden van mannen? En is een potentiële partner in dat geval ook



bereid om de tijd, geld en ruimte vrij te maken die het houden van mannen nou eenmaal kost?

Omdat *Het houden van mannen* zich niet alleen beperkt tot de slaap- of woonkamer, is dit standaardwerk uitgegeven in handig formaat, ideaal om mee te nemen naar park, sportclub, werkvloer en kroeg en alle andere gebieden waar de moderne man zich in het wild – al dan niet gedomesticeerd – ophoudt.

## Over de auteur

M. van der Meer heeft verschillende bestellers op haar naam staan waarin ze de werking van de moderne psychiatrische kliniek blootlegde. Daarnaast publiceerde ze twee boeken die zich bogen over het voorstellingsvermogen van het hedendaagse kind. Haar studie naar de moderne man spant inmiddels meer dan twee decennia. Het idee voor *Het houden van mannen* ontstond toen ze haar boekenkast ordende en zich afvroeg waarom er honderden boeken zijn over het houden van katten, honden en paarden, maar geen enkel boek over het houden van mannen.

Van der Meer houdt op dit moment een paard, twee pony's en een man. De laatste inspireerde haar tot het schrijven van dit werk toen Van der Meer tegen hem zei dat ze erover dacht om haar volgende boek te focussen op het houden van mannen, en zij als antwoord kreeg: 'Goed idee.' Waarmee zij meteen de eerste onderzoeksvraag over het houden van mannen kon opstellen, namelijk: luistert de man wel als je tegen hem praat?



# DEEL 1: AANSCHAF



## 1. Algemene kenmerken

Mannen verschillen onderling enorm, maar hebben tegelijkertijd een groot aantal kenmerken gemeen. Zo lijkt de man ervan overtuigd dat hij als individu uniek is in al zijn doen en laten, maar aangezien hij dat idee met al zijn andere soortgenoten gemeen heeft, is het toch mogelijk om een overzicht te schetsen van de *gemiddelde* kenmerken van de man.

De volgende lijst biedt een realistische kijk op het houden van mannen in de praktijk: is de man wel altijd het juiste antwoord, of past

een kat of hond beter in de levensstijl? Is degene die geïnteresseerd is in het leven met een man ook bereid om in de praktijk de noodzakelijke aanpassingen in de manier van leven door te voeren, niet alleen nu, maar ook op de lange termijn? En misschien nog belangrijker: is de man dat alles wel waard? De overgrote meerderheid van de houders van mannen zal dit laatste beantwoorden met een volmondig ja, maar een gewaarschuwd mens telt voor twee.

## DE MAN:

- Bouw:** brede schouders en smalle heupen worden als ideaal gezien. Bepiering moet zichtbaar en voelbaar zijn, maar mag een natuurlijke bewegingsafloop niet hinderen. Een brede borst geeft voldoende ruimte aan de longen. Droog beenwerk.
- Karakter:** varieert, maar over het algemeen stabiel, sociaal en goedgehumeurd.
- Levensduur:** in mensenjaren gerekend wordt de man in het wild gemiddeld zestig tot tachtig jaar. Kan met goede verzorging de honderd halen.
- Beweging:** heeft een gemiddelde behoefte aan beweging. Kan soms een andere definitie van 'beweging' hanteren dan zijn omgeving.
- Gezondheid:** weinig problemen, maar kan gevoelig zijn voor prostaatklaften. Neigt vanaf een bepaalde leeftijd tot vervetting en verminderde conditie.
- Kleur:** de huidskleur varieert van bruin tot gelig en van bleekroze tot zwart. De bleekroze variant kleurt in de zomer rood.
- Vacht:** beperkt zich tot bepaalde delen van het lichaam. Over het algemeen kort. De vachtkleur beperkt zich tot bruin, rood, geel en zwart. Een bonte of gestippelde vacht komt bij de man niet voor.
- Rui:** verhaart weinig tot niet. Pas op latere leeftijd verliest de man meer haar. Dit groeit dan niet meer terug.
- Vruchtbaarheid:** over het algemeen goed, hoewel de kwaliteit van het sperma op latere leeftijd afneemt.
- Voortplanting:** gemiddeld twee tot drie kinderen bij een of meerdere partners.

**Voeding:** alleseter, vooral gericht op de hoeveelheid. Kan soms wat kieskeurig zijn, maar intensievere participatie in het bereidingsproces lost dit probleem vaak op.

**Huisvesting:** komt het best tot zijn recht als hij de ruimte heeft, maar ook geschikt voor een kleiner woonoppervlak, mits de man voldoende alternatieve vormen van beweging geboden wordt. Mogelijk onder enige vorm van dwang.

**Aandacht:** weet zich over het algemeen overdag zelfstandig bezig te houden en vraagt relatief wei-

nig aandacht. Sommige mannen zijn vooral 's nachts actief.

**Training:** krijgt meestal zonder veel problemen de basisvaardigheden en -commando's onder de knie. Sommigen hebben aanleg voor meer. Een deel van de mannen is analfabeet.

**Sociale aanleg:** van nature sociaal aangelegd en spreidt deze vaardigheid graag ten toon, vooral richting het andere geslacht. Moet hier soms in gecorrigeerd worden, vooral binnen een relatie.

**Allergie:** ook geschikt voor gezinnen met een allergie.

Zoals gezegd biedt deze lijst slechts een overzicht van de gemiddelde kenmerken van de man, oftewel de zogenaamde 'rasstandaard'. Echter, individuele mannen kunnen onderling sterk verschillen. Voordat men overgaat tot de aanschaf van een man, is het van belang zich te laten informeren door fokverenigingen en langs te gaan bij verschillende ervaringsdeskundigen om zo een goed beeld te krijgen van de individuele man. De rest van dit deel gaat dieper in op de aanschaf van de man, zoals het vinden van een geschikt exemplaar, de garantie en natuurlijk de vergelijking met zijn grootste concurrenten op de relatiemarkt: de kat, de hond en de aap.

---

# PAAZ

Als je een waargebeurde roman hebt geschreven over de maanden die je als compleet gestoord persoon hebt doorgebracht in een psychiatrische inrichting, dan kun je ervan uitgaan dat mensen daar een mening over hebben. Toen ik *PAAZ* af had, was ik erg benieuwd naar de reacties die ik zou krijgen. Wat ik niet had kunnen voorspellen was dat ik vijf jaar na het verschijnen van *PAAZ* nog steeds na elke lezing dezelfde vraag zou krijgen: 'En die vriend die je beschrijft in *PAAZ*, heb je die nog steeds?'

Sinds mijn eerste opname is hij weer een paar jaar ouder en wijzer, maar het antwoord is nog steeds ja. Op dat antwoord komt altijd dezelfde reactie: 'Geweldig dat hij je niet in de steek heeft gelaten, dat vind ik nou zo knap van hem.'

Dan denk ik: *ja*. En dan denk ik: *nee*. Want oké, ik ben een gecertificeerde psychiatrisch patiënt, maar het feit dat ik gestoord ben, betekent toch niet dat hij niet nog veel gestoorder is dan ik?

---

## KRITISCH OF POSITIEF?

Weinig hobby's zijn zo bevredigend als het houden van een man. Het is niet voor niets dat de man in populariteit zelfs de hond en kat overstijgt. Dat deze veldgids soms ietwat kritisch overkomt is dan ook niet omdat mannen niet leuk zijn, maar omdat de gemiddelde lezer allang weet dat een man een geweldige partner kan zijn en juist naar dit boek grijpt om de man en zijn gedrag beter te begrijpen; in voorspoed én tegenspoed. Hierin verschilt het niet van *Het houden van labradors*; het maakt niet uit hoe lief de hond is, heupdysplasie is nooit leuk, maar met een goede voorbereiding valt ook daar met enige aanpassingen prima mee te leven. De toon van *Het houden van mannen* moet dan ook constructief-kritisch en pro-man beschouwd worden.

## 2. Aanschaf

Aangezien de man tegenwoordig ruim vertegenwoordigd is in het straatbeeld, is de verleiding groot om over te gaan tot een impuls-aanschaf, helemaal als er sprake is van de roemruchte ‘klik’ en een van beide partijen halsoverkop verliefd wordt. Toch is een ‘klik’ alleen niet genoeg om het houden van mannen tot een goed einde te brengen. Helemaal als het doel een man voor de lange termijn is, is het belangrijk om de aanschaf niet alleen op gevoel te doen, maar vooral ook met verstand.

### Waar vind je een man?

Een man vinden is over het algemeen niet lastig; zeker in grotere nederzettingen bevolkt de man alleen al de straat in grote hoeveelheden. Hogere concentraties mannen zijn onder andere te vinden in de kroeg, de sportkantine, op voetbaltribunes en bij wielrenclubs. Beschikbare mannen, oftewel ‘vrije jongens’, scholen namelijk vaak samen in vriendschappelijk competitieverband om de onderlinge dominantieverhoudingen te bepalen – of dat nou op de werkvloer is of aan de bar.

### Beschikbaar of niet?

Mannen vinden is over het algemeen geen probleem. De kunst is vooral om een exemplaar te vinden dat past bij de eigen wensen én daadwerkelijk vrij is. Vooral dit laatste is in de hedendaagse maat-



schappij een groot probleem. Vroeger was dit eenvoudiger: een blik op de ringvinger en de trouw- of verlovingsring markeerde de man meteen als geringd en dus bezet. Tegenwoordig is het ringen van mannen steeds minder gebruikelijk, wat de zoektocht naar een vrije jongen niet eenvoudiger maakt.

Ook voor de man zelf is dit verwateren van eigendomsgrenzen verwarrend. Vroeger werd de man, elke keer dat zijn blik langs zijn hand gleed eraan herinnerd dat hij een thuis had. De moderne man moet het zonder dit ezelsbruggetje doen en daarom gaat het helaas vaak fout. Zo kan de moderne man er van de ene op de andere dag van overtuigd zijn dat hij een 'vrije jongen' is, terwijl hij in de praktijk al ruim tien jaar getrouwd is. Dezelfde verwarring kan ervoor zorgen dat een man er heilig van overtuigd is dat hij en zijn partner al bijna gescheiden zijn en hij weer beschikbaar is, terwijl de desbetreffende partner hier niets van weet. Dit is voor alle partijen verwarrend en wordt in essentie veroorzaakt doordat de gemiddelde man moeite heeft om zijn eigen emoties te duiden.

Zo zal een man die:

- zich onbegrepen voelt, dit al snel vertalen naar dat *hij niemand heeft die hem wil begrijpen*.
- zich eenzaam voelt, dit al snel extrapoleren naar dat *er niemand is om zijn leven mee te delen*.

Dit ziet zijn partner vaak anders.

De beste manier om er zeker van te zijn dat een man beschikbaar is, lijkt om hem hier direct naar te vragen. De resultaten hiervan vallen in de praktijk echter tegen, omdat de man hier vaak zelf ook niet echt het antwoord op lijkt te weten. Van belang is dan ook niet óf de vraag naar een eventuele partner gesteld wordt, maar hóe deze gesteld wordt. Het belangrijkste hierbij is om de man alléén naar

de feiten te vragen en niet naar zijn interpretatie. De interpretatie wijkt namelijk vaak af van de praktijk.

Een voorbeeld van hoe het niet moet:

De potentiële partner:

‘Heb je een vriendin of ben je getrouwd?’

De man:

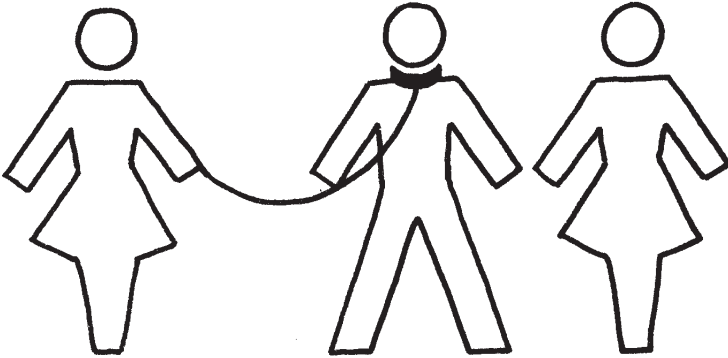
- ‘Eigenlijk zijn we alleen nog maar bij elkaar vanwege de kinderen/het huis/de hond.’
- ‘Mijn partner en ik praten nooit meer echt met elkaar.’
- ‘Ik kan me niet herinneren wanneer we voor het laatst seks hebben gehad.’
- ‘We zijn al wel gescheiden, maar het papierwerk kost nou eenmaal tijd.’

Belangrijk is om te beseffen dat dit geen *feiten* zijn, maar *interpretaties*. Wil je de werkelijke status van de man weten, dan zul je naar de drie feiten moeten vragen die de werkelijk beschikbare vrije jongen kenmerken:

- Weet de partner ook dat ze gaan scheiden?
- Hebben de man en de partner al gescheiden woonruimtes?
- Zo niet, accepteert de partner het als de man een potentiële nieuwe partner mee de woning in neemt, bijvoorbeeld met het oog op voortplanting?

Als het antwoord op een van deze vragen ‘nee’ is of ‘ik heb het hier niet met mijn partner over, want ik wil hem/haar geen pijn doen’, dan is de man in de praktijk waarschijnlijk minder vrij dan in zijn hoofd en is voorzichtigheid geboden. Natuurlijk is het dan nog steeds mogelijk om over te gaan tot aanschaf, maar als de man niet in staat is om de status van zijn *huidige* relatie goed in te schatten,

wie zegt dan dat hij dit bij een eventuele volgende relatie wél kan? Met andere woorden: werd de verwarring in het hoofd van de man veroorzaakt door een verwarrende relatie, of verwacht de man zijn partners vaker met elkaar?



---

## LIEFDE

Na jaren gerommel in de Griekse rimboe als archeoloog in opleiding verlangde ik eindelijk naar een opgraving zonder relatiestrugles, met niets anders dan een paar dode botten en scherfjes om mij gezelschap te houden. Ik arriveerde met een paar andere studenten in Athene, liep naar het hotel waar we ons zouden verzamelen, en wat stapte daar naar buiten: de man. Ik wist meteen: 'Fuck! Ik ben verliefd!' Daar was hij dan: de klik. En dan ook niet een beetje: ik voelde zijn blik branden tijdens het veldwerk, kreeg vlinders in mijn buik als we samen een glas ouzo deelden, twee armen die elkaar heel toevallig raakten boven een kratje scherven... Het was liefde op het eerste gezicht. Met als enige

hobbel dat de man hier geen flauw idee van had. Sterker nog, de man toonde exact evenveel interesse in mij als in mijn al jaren *out of the closet* lesbische kamergenote en dus lag ik zes weken een paar kamertjes verderop te creperen terwijl de man nergens last van had. Tien jaar later vindt de man het nog steeds bijzonder egostrelend dat ik al twee maanden lang verliefd was voordat hij er überhaupt ook maar iets van gemerkt had. Dit denkt hij te kunnen vergoelijken met de woorden: 'Maar ik vond jou toen ook *wel leuk*.' Liefde is wreed.

---

## DIEESTAL

Diefstal of heling is als het om het houden van mannen gaat weliswaar niet strafbaar, maar maakt het leven enorm gecompliceerd – al was het alleen maar omdat een man die zich tijdens de ene relatie als ontvreembaar beschouwt in de volgende relatie ook vreemde ideeën over partnerbinding zou kunnen hebben. Het houden van mannen gaat het beste als de man in kwestie ook daadwerkelijk beschikbaar is.

## Doel

Bij de aanschaf van een man gaat het niet alleen maar om de vraag of de man beschikbaar is, maar ook wat het precieze doel van de man is. Als het gaat om een 'scharrel' of puur wat gezelligheid op de korte termijn, dan kan het minder kwaad als de man eerder uitgekozen wordt op gevoel dan op verstand. Wie echter méér wil dan dat, zal meer tijd en energie in vooronderzoek moeten steken voordat er tot aanschaf over wordt gegaan. Meer onderzoek is altijd beter, maar de mate daarvan hangt ook af van het gebruiksdoel:

- Wie een 'scharrel' zoekt, kan gewoon afgaan op het gedrag van de man in situ.

- Wie een partner voor de lange termijn zoekt, kan het beste vooronderzoek doen bij zijn (jeugd)vrienden en gezamenlijke kennissen om zo een goede inschatting te maken van het karakter.
- Wie een man zoekt met het oog op de fokkerij zou naast het bovenstaande ook onderzoek moeten doen naar voorouders en directe familie, in het bijzonder de andere nakomelingen uit hetzelfde nest. Dit geeft niet alleen een goed beeld van de opvoeding die de man genoten heeft, maar het helpt ook om op basis van de andere leden uit hetzelfde nest een goed beeld te vormen van de genetische plus- en minpunten van de man zelf en wat hij mogelijk doorgeeft aan een volgende generatie.

## FOKKEN OF VERMEERDEREN?

Als het om voortplanting gaat, dan bevindt de man zich in een grijs gebied. Zijn conceptie is vaak gepland en gewild, maar doordat er geen sprake is van een stamboek dat moederlijnen bijhoudt of vaderdieren keurt, is er in theorie eerder sprake van vermeerderen dan doelgericht fokken. Aangezien deze zogenaamde vermeerdering in de praktijk met veel zorg omringd wordt en de man na zijn geboorte gekoesterd wordt tot hij in staat is om zelf de wereld tegemoet te treden, is besloten om het in dit boek niet over ‘vermeerderaars’ of ‘vermeerdering’ te hebben, maar de positievere termen ‘fokker’ en ‘fokkerij’ te hanteren als het om voortplanting gaat.

### Aanschaf via internet

In principe gelden voor de aanschaf van een man via het internet dezelfde regels als voor het zoeken van een man in het echte leven. Echter, aangezien de man in het echte leven al problemen kan hebben met het onderscheiden van feit en fictie, is het logisch dat dit

onderscheid in een *virtuele* wereld nog lastiger voor hem is. Heeft de man een partner of niet? Het antwoord daarop lijkt een helder ja of nee – maar wat als die partner niet op dezelfde datingsite zit? Heeft de man in die specifieke, virtuele wereld dan nog steeds een partner, of niet? Niet elke man weet dit filosofische vraagstuk tot een goed einde te brengen.

Aanschaf via het internet is mogelijk, maar houd daarbij het volgende in het achterhoofd:

- In een virtuele wereld is de man geïsoleerd van zijn omgeving, waardoor bijvoorbeeld karakter, bouw en training minder goed in te schatten zijn.
- Zoals bij alle andere internetaankopen geldt ook hier: als het aanbod er te goed uitziet, dan zit er een addertje onder het gras. Zie ook de disclaimer (p. 6): blijf altijd alert in de omgang met de man – ook online.

## Garantie

In tegenstelling tot bijvoorbeeld een kat, hond of wasmachine, gaat de aanschaf van de man niet met een garantieperiode gepaard. Blijkt een man binnen zes maanden na datum van aanschaf toch niet helemaal aan de verwachtingen te voldoen, of zelfs verborgen gebreken te hebben, dan kan men hem niet terugbrengen naar de vorige partner – laat staan alle gedane investeringen of reparatiekosten terug-eisen. In het geval van het houden van mannen is elke investering in tijd, geld en energie dus altijd volledig de verantwoordelijkheid van de partner. Dat is ook waarom het scharrelmodel in deze tijden zo populair is: wel de lusten, niet de (financiële) lasten.

Maar wat als de man is aangeschaft met het oog op de lange termijn, maar je op een gegeven moment toch op hem uitgekeken bent?

Hoewel er nog steeds dierenartsen zijn die bereid zijn om een kat of hond die niet langer gewenst is in te laten slapen, is dat bij de man niet gebruikelijk. Betekent dit dat je dan voor altijd aan een en hetzelfde exemplaar vastzit? Nee. Het is natuurlijk altijd mogelijk om de man de deur te wijzen of zelf te vertrekken. Dit gaat vaak met een hoop emotionele rompslomp gepaard. Helemaal als je je toch nog ergens verbonden voelt met het lot van de man, want wat moet er dan van hem worden, zo helemaal alleen?

Gelukkig bestaat er één soort garantie waarmee de man voor totale verwaarlozing behoed kan worden: in de meeste gevallen kan een man die niet meer voldoet – zelfs tot jaren na aanschaf – achtergelaten worden op de stoep van de fokker. Deze heeft door het opvoedingsproces en het grootbrengen van de man over het algemeen een band met hem opgebouwd, ook al is er initieel vaak enige opluchting als de man eenmaal het nest verlaat en zijn kamer omgevormd kan worden tot hobbykamer. Het is geen perfecte oplossing, maar het werkt. Toch is voorkomen beter dan genezen, dus ook voor het houden van mannen geldt: bezint eer gij begint.

---

## INTERESSE

Niet iedere man is geschikt voor een langdurige relatie. Zo wist ik van begin af vrij zeker dat mijn eerste relatie niet voor de lange termijn zou zijn. De belangrijkste reden hiervoor was dat ik deze relatie aanging omdat mijn beste vriendin net verkering had gekregen met een andere jongen en ze het leuk vond als ik dan met zijn beste vriend ging zodat we altijd samen konden zijn. Aangezien we nog op de basisschool zaten vond ik dat een sterk argument. Toen de relatie van mijn vriendin vier weken later uitging, was ook mijn

verkering over. Was dat erg? Als ik terugkijk, is het antwoord nee. Het leverde twee nieuwe ervaringen op: de les dat het handiger is om een relatie aan te gaan met iemand met wie je ook daadwerkelijk tijd door zou willen brengen, en ik gaf voor het eerst in mijn leven iemand een knietje. En zo begon mijn interesse in het mannelijke geslacht.

---

### 3. Man, hond of kat?

Het houden van een man kan, voor wie op zoek is naar een maatje of gezelschap, een zeer bevredigende ervaring zijn. Dat betekent echter niet dat de man de enige optie is. Na de man zijn de kat en de hond de meest populaire huisdieren in de moderne maatschappij. En niet zonder reden. Waar een man misschien langer meegaat, komen kat en hond in veel meer kleuren en maten voor. Ze leven weliswaar korter, maar dat zorgt ook automatisch voor meer variatie in het leven. Los daarvan: willen en kunnen is twee. Is iemand die wat aanspraak zoekt wel echt op zoek naar een man, of eigenlijk eerder naar een kat? En is diegene ook in staat om de man te bieden wat hij nodig heeft, of is een leuke labrador eigenlijk een beter passende partner?

De volgende tabel laat in één oogopslag alle overeenkomsten en verschillen zien tussen man, kat en hond, zodat hiermee op een efficiënte manier de juiste keuze gemaakt kan worden.